

**INSTITUTUL NAȚIONAL  
DE CERCETARE – DEZVOLTARE  
ÎN INFORMATICĂ – ICI BUCUREȘTI**

**REGULAMENT**

**privind evaluarea performanței științifice a cercetătorilor din cadrul ICI București**

Aprobat în ședința Consiliului științific din data de 08.07.2025

Avizat de CCCDI prin Decizia nr. 1634/30.09.2025

Avizat în ședința Comitetului de direcție din data de 04.11.2025

Aprobat în ședința Consiliului de administrație din data de 07.11.2025

# 1. Dispoziții generale

## 1.1. Scop

Acest regulament are drept scop stabilirea criteriilor și metodologiei utilizate pentru evaluarea performanței științifice a cercetătorilor. Evaluarea are la bază principii fundamentale, printre care obiectivitatea, prin utilizarea unor criterii clare și cuantificabile aplicate uniform tuturor cercetătorilor, și transparența, prin comunicarea clară a metodelor și criteriilor de evaluare. Recunoașterea excelenței este esențială, promovându-se cercetătorii cu contribuții semnificative și inovatoare, în timp ce comparabilitatea internațională asigură alinierea la standardele globale, pentru a menține relevanța și competitivitatea evaluării. Corectitudinea este garantată prin tratament echitabil, fără discriminare, iar dinamismul evaluării presupune adaptarea continuă la noile evoluții și tendințe în cercetare. Responsabilitatea cercetătorilor este fundamentală, aceștia având obligația de a respecta normele etice și de a asuma corectitudinea datelor raportate.

ICI București aderă la Recomandarea Consiliului C/2023/1640<sup>1</sup> și:

- recunoaște importanța mobilității geografice, intersectoriale, interinstituționale, interdisciplinare și transdisciplinare ca mijloc de îmbunătățire a cunoștințelor științifice și de dezvoltare profesională în orice etapă a carierei unui cercetător;
- asigură respectarea de standarde ridicate de etică și integritate în activitatea profesională a cercetătorilor, practică desfășurarea adecvată a activității de cercetare și apreciază bunele practici, inclusiv practicile deschise de partajare a rezultatelor cercetării și a metodologiilor de cercetare, ori de câte ori este posibil;
- utilizează criterii și procese de evaluare care respectă varietatea disciplinelor de cercetare și a contextelor naționale;
- sprijină diversitatea profilurilor de cercetător și a parcursurilor profesionale și apreciază contribuțiile individuale, dar și rolul echipelor, al activităților de colaborare și al interdisciplinarității;
- nu penalizează parcursurile profesionale neliniare, axate pe cariere multiple și hibride.

Criteriile de evaluare sunt concepute astfel încât să evite orice formă de discriminare sau stereotipuri care ar putea afecta evaluarea performanțelor cercetătorilor pe baza unor criterii nerelevante pentru activitatea științifică. Evaluarea nu se limitează doar la realizările științifice ale cercetătorilor, ci include și angajamentele instituționale față de crearea unui mediu de cercetare echitabil și incluziv.

Prezentul regulament este aliniat cu normele de bună conduită în activitatea CDI, asigurând nu doar aprecierea performanței științifice, ci și promovarea unei culturi academice bazate pe integritate, responsabilitate și transparență.

Regulamentul se publică pe pagina de internet a institutului.

## 1.2. Cadru de reglementare

- Legea nr. 183/2024 privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare;

---

<sup>1</sup> Recomandarea Consiliului C/2023/1640 din 18 decembrie 2023 privind un cadru european pentru atragerea și păstrarea în Europa a talentelor din domeniul cercetării, inovării și antreprenoriatului.

- Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârea Guvernului nr. 477/2019 privind aprobarea Normelor metodologice pentru evaluarea în vederea acreditării institutelor naționale de cercetare-dezvoltare;
- Hotărârea Guvernului nr. 1621/2003 pentru organizarea și funcționarea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare în Informatică - ICI București, cu modificările și completările ulterioare;
- Recomandarea Consiliului C/2023/1640 din 18 decembrie 2023 privind un cadru european pentru atragerea și păstrarea în Europa a talentelor din domeniul cercetării, inovării și antreprenoriatului;
- Strategia ICI București 2023-2026;
- Politică și obiectivele în domeniul calității - ICI București;
- Strategia de inovare a ICI București;
- Strategia și Planul pentru egalitatea de gen 2022-2025 - ICI București;
- Ghidul antidiscriminare - ICI București.

### 1.3. Domeniu de aplicare

(1) Prezentul regulament se aplică cercetătorilor din cadrul Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare în Informatică – ICI București.

(2) În sensul prezentului regulament și în conformitate cu Legea nr. 183/2024, cercetătorii se diferențiază pe următoarele funcții și grade profesionale:

- cercetători seniori, deținând titlul de doctor:
  - cercetător principal (R4): cercetător științific gradul I - CS I;
  - cercetător consacrat (R3): cercetător științific gradul II - CS II;
- cercetător recunoscut (R2), deținând titlul de doctor: cercetător științific gradul III - CS III;
- cercetător debutant (R1), deținând titlul de doctor sau având calitatea de student doctorand: cercetător științific - CS;
- asistent în activitatea de cercetare științifică, licențiat: asistent de cercetare științifică - ACS.

(3) Contractele individuale de muncă ale cercetătorilor, prin fișa postului ca anexă la contractul individual de muncă, conțin clauze specifice fiecărui grad de cercetare privind atingerea obiectivelor specifice activității CDI aprobate de institut și clauze privind sancționarea angajatului, în cazul neîndeplinirii obiectivelor individuale.

(4) Evaluarea periodică a performanței științifice a cercetătorilor se efectuează la un interval de 4 ani, cu excepția cercetătorilor menținuți în funcții de cercetare-dezvoltare după împlinirea vârstei de pensionare, care sunt evaluați anual, dacă la ultima evaluare periodică a performanței științifice au obținut calificativul „foarte bine”.

### 1.4. Definiții și termeni utilizați

**Cercetători științifici** – „profesioniști implicați în conceperea sau crearea de noi cunoștințe științifice bazate pe concepte sau ipoteze originale, care desfășoară activități de cercetare și îmbunătățesc sau dezvoltă concepte, teorii, modele, tehnici, instrumente, software sau metode operaționale. Cercetătorii științifici identifică opțiuni pentru noi activități de cercetare și dezvoltare, pe care le planifică și le gestionează utilizând competențe și cunoștințe de nivel înalt dobândite prin educație și formare profesională sau prin experiența practică acumulată în

urma desfășurării de activități de cercetare”<sup>2</sup>; de asemenea, „pot fi implicați parțial, printre altele, în gestionarea proiectelor, activitatea didactică, mentorat, sprijinirea elaborării de politici bazate pe date concrete, practici ale științei deschise, activități de transfer de cunoștințe și tehnologie și comunicare științifică.”<sup>3</sup>

**Evaluator** – cercetător științific cu grad profesional cel puțin egal cu cel al cercetătorilor evaluați și cu expertiză relevantă în domeniile CDI vizate în evaluare, care analizează și apreciază performanțele științifice ale cercetătorilor în conformitate cu prevederile prezentului regulament, în scopul de a oferi un raport de evaluare cu concluzii justificate pe bază de dovezi care susțin rezultatul evaluării.

**Sistem de evaluare** – cadru care se bazează pe o analiză calitativă obiectivă, realizată *inter pares* de către experți relevanți, susținută de utilizarea responsabilă a indicatorilor cantitativi și care recunoaște: diversitatea rezultatelor, printre altele, publicații, seturi de date, software, metodologii, protocoale, brevete, modele, teorii, algoritmi, fluxuri de lucru, materiale de diseminare la expoziții, strategii, contribuții la elaborarea de politici; diversitatea activităților, printre altele, mentorat, supravegherea cercetării, roluri de conducere, antreprenoriat, gestionarea datelor FAIR, activitatea didactică, valorificarea cunoștințelor, cooperarea dintre industrie și mediul academic, sprijin pentru elaborarea de politici bazate pe date concrete, interacțiunea cu societatea, gestionare și conducere, munca în echipă, serviciile aduse societății, comunicarea științifică și rigoarea metodologică, precum și o diversitate de practici, printre altele, știința deschisă, schimbul timpuriu de cunoștințe și de date și colaborarea deschisă, experiențe de mobilitate, inclusiv geografică, intersectorială, interinstituțională, interdisciplinară și transdisciplinară.<sup>4</sup>

**Fișă de raportare a activității** – document standardizat prin care se raportează, pe bază de dovezi, performanțele, competențele și activitățile în domeniul/domeniile de cercetare asumat(e), pe perioada supusă evaluării. Aceasta este utilizată pentru a facilita reflecția critică asupra realizărilor, punctelor forte și aspectelor care necesită îmbunătățiri și contribuie la evaluarea realizată prin sistemul de evaluare. Secțiunea finală din fișa de raportare a activității se completează de către Serviciul resurse umane în baza fișelor anuale de evaluare a performanțelor profesionale pentru perioada evaluată. Cu excepția ultimei secțiuni, fișa de raportare a activității se completează de cercetătorul supus evaluării.

## 2. Criterii de evaluare a performanței științifice

Evaluarea periodică a performanței științifice a cercetătorilor are în vedere criterii de evaluare necumulative, adaptate specificului activității acestora, misiunii institutului și obiectivelor individuale, acordându-se întâietate evaluării calitative, susținută de utilizarea responsabilă a indicatorilor cantitativi, precum:

2.1. rezultatele obținute în cadrul activității de cercetare și impactul acestora, luându-se în considerare, fără a se limita la, indicatori necumulativi precum:

---

<sup>2</sup> Legea 183/2024, art. 8, alin. (2), a).

<sup>3</sup> Recomandarea Consiliului C/2023/1640 din 18 decembrie 2023 privind un cadru european pentru atragerea și păstrarea în Europa a talentelor din domeniul cercetării, inovării și Antreprenoriatului.

<sup>4</sup> Idem.

- a) lucrări științifice publicate în reviste indexate în Web of Science - Science Citation Index Expanded, Web of Science - Emerging Sources Citation Index, Social Sciences Citation Index, SCOPUS, IEEE, ERIH+, CNCS - A și CNCS - B sau în alte baze de date relevante pentru diverse domenii de activitate;
- b) lucrări științifice publicate în regim acces liber;
- c) lucrări științifice prezentate la conferințe de prestigiu în domeniul de activitate al institutului;
- d) cărți/capitole de carte editate/publicate la edituri<sup>5</sup> naționale/internaționale de prestigiu și studii;
- e) brevete acordate;
- f) citări în cărți/capitole de carte sau în lucrări publicate în jurnale indexate în baze de date internaționale;
- g) participarea la elaborarea unor baze de date sau corpusuri digitale de informații de specialitate;
- h) participarea la elaborarea unor dicționare digitale, enciclopedii digitale, ediții digitale de documente sau de texte de specialitate.

2.2. Gestionarea și/sau conducerea/coordonarea de activități de cercetare, luându-se în considerare, fără a se limita la, indicatori necumulativi precum:

- a) proiecte/programe de cercetare câștigate prin competiție sau coordonate;
- b) management organizațional;
- c) calitatea de editor/editor invitat al unor jurnale indexate în baze de date internaționale;
- d) programe/proiecte CDI evaluate.

2.3. Activitatea antreprenorială/colaborarea cu mediul de afaceri și aplicabilitatea în economie/societate a rezultatelor obținute, luându-se în considerare, fără a se limita la, indicatori necumulativi precum:

- a) servicii, tehnologii, produse dezvoltate;
- b) transfer tehnologic al rezultatelor CD;
- c) parteneriate cu companii inovative, în limitele legii;
- d) spin-offuri/start-upuri înființate sau gestionate.

2.4. Activitatea didactică, mentoratul, supravegherea cercetării, luându-se în considerare, fără a se limita la, indicatori necumulativi precum:

- a) parteneriate cu cercetători/cadre didactice din alte organizații de cercetare naționale sau internaționale;
- b) calitatea de cercetător/cadru didactic invitat/asociat într-o organizație de cercetare;
- c) calitatea de conducător de doctorat și numărul de studenți doctoranzi îndrumați;
- d) calitatea de membru într-o comisie de susținere a unei teze de doctorat;
- e) cursuri universitare elaborate și publicate în format letric sau electronic.

2.5. Formarea profesională continuă, luându-se în considerare, fără a se limita la, indicatori necumulativi precum:

- a) studii doctorale, postdoctorale;

---

<sup>5</sup> Listele actualizate ale editurilor recunoscute, conform cu UEFISCDI.

b) participarea la programe de mobilități.

2.6. Contribuții aduse la dezvoltarea științei și îmbogățirea sau promovarea culturii mondiale, luându-se în considerare, fără a se limita la, indicatori necumulativi precum:

- a) organizarea de evenimente științifice;
- b) organizarea de evenimente de popularizare a științei;
- c) prezentări invitate la manifestări științifice de prestigiu;
- d) prezentarea de lucrări științifice de referință pentru domeniul de activitate publicate la edituri internaționale de prestigiu;
- e) câștigarea de premii de prestigiu din partea unei autorități sau instituții publice.

2.7. Servicii aduse societății, luându-se în considerare, fără a se limita la, indicatori necumulativi precum:

- a) calitatea de membru/conducător/coordonator al unei organizații profesionale naționale/ internaționale din domeniul CDI;
- b) calitatea de membru/conducător/coordonator al unui organism consultativ/grup de lucru în domeniul CDI la nivel sectorial, regional, național sau internațional;
- c) ocuparea unei funcții de conducere, coordonare sau control în cadrul unei autorități publice în domeniul CDI;
- d) politici publice, strategii, planuri de cercetare internaționale, naționale și sectoriale, standarde, regulamente, ghiduri elaborate pentru autorități sau instituții publice.

Institutul poate include și alte criterii de evaluare și indicatori cantitativi asociați față de cele prezentate mai sus, în funcție de specificul domeniului său de activitate și în corelare cu obiectivele individuale ale cercetătorilor.

### **3. Metodologia de evaluare**

Metodologia de evaluare prezintă procesul și responsabilitățile părților implicate în evaluarea performanței cercetătorilor, activitățile și rezultatele fiecărei etape a procesului, având ca suport criteriile prezentate în capitolul 2 și, ca orientare de bază, alinierea la cerințele la nivel național și internațional în domeniu.

#### **3.1. Planificarea evaluării**

Anul în care are loc evaluarea se stabilește în funcție de periodicitatea acesteia, raportat la gradul profesional de cercetare. Evaluarea propriu-zisă se desfășoară în trimestrul I al anului următor.

În cazul cercetătorilor care, în perioada de referință, au promovat un concurs de încadrare pe post sau un examen de promovare, conform prevederilor legale, evaluarea se va face pentru activitatea desfășurată de la data încadrării sau promovării („T zero”) până la momentul evaluării, în raport cu cerințele corespunzătoare noului grad de cercetare.

Secretariatul activității de evaluare este asigurat de Serviciul resurse umane.

În cadrul acestei etape se desfășoară următoarele activități:

- 1) Stabilirea listei cercetătorilor care vor fi evaluați: este întocmită de Serviciul resurse umane și este aprobată de Directorul științific.

- 2) Serviciul resurse umane va completa secțiunea aferentă evaluării anuale a performanțelor profesionale în fișele de raportare a activității pe care le va pune la dispoziție comisiei de evaluare.
- 3) Stabilirea comisiilor de evaluare (luând în considerare gradele de cercetare ale personalului evaluat și domeniile de cercetare asumate de aceștia), formate din un președinte de comisie și 2 membri evaluatori: sunt propuse de Directorul științific și sunt aprobate de Directorul general.
- 4) Stabilirea comisiei de contestații, formată din un președinte de comisie și 2 membri evaluatori: este propusă de Directorul științific și este aprobată de Directorul general.
- 5) Stabilirea graficului evaluării, care include:
  - a) Data demarării acțiunii de evaluare;
  - b) Perioada de completare și transmitere a fișei de raportare a activității, inclusiv completarea de către Serviciul resurse umane a secțiunii finale (25 de zile calendaristice);
  - c) Perioada de evaluare și transmiterea raportului de evaluare al comisiei (20 de zile calendaristice);
  - d) Comunicarea directă (către fiecare cercetător), de către Secretariat, a rezultatului evaluării (3 zile calendaristice);
  - e) Perioada de depunerea a contestațiilor (10 zile calendaristice);
  - f) Perioada de analiză și rezolvare a contestațiilor (5 zile calendaristice);
  - g) Comunicarea rezultatelor evaluării în urma contestațiilor (3 zile calendaristice);
  - h) Analizarea și validarea rezultatelor evaluării la nivelul Consiliului științific și aprobarea de către Directorul general (7 zile calendaristice).

Graficul este propus de Secretariat, avizat de Directorul științific și aprobat de Directorul general. După aprobare, acesta este comunicat de Secretariat, înainte de data demarării acțiunii de evaluare, cercetătorilor supuși evaluării și comisiilor de evaluare.

### **3.2. Completarea și depunerea fișelor de raportare a activității**

Fișa de raportare a activității (Anexa nr. 1) este structurată conform criteriilor de evaluare din capitolul 2 al prezentului Regulament.

Fiecare cercetător supus evaluării completează și transmite la Secretariat acest formular, în termenul comunicat prin graficul de evaluare. La completarea formularului sunt avute în vedere cerințele privind:

- acuratețea, corectitudinea și completitudinea informațiilor;
- precizarea contribuției personale în cazul rezultatelor obținute în colectiv/parteneriat;
- furnizarea de informații suplimentare (documente descriptive, link-uri la informații existente pe Internet) care să permită evaluarea corectă a rezultatelor respective.

### **3.3. Evaluarea performanței științifice**

Secretariatul pune la dispoziția fiecărei comisii de evaluatori desemnate fișele de raportare ale cercetătorilor care le-au fost asignați.

Pe parcursul analizei fiecărei fișe de raportare a activității, responsabilitățile comisiei includ:

- analiza atentă a informațiilor furnizate sub aspectul acurateții, corectitudinii și completitudinii acestora;
- solicitarea de clarificări sau informații suplimentare cercetătorului evaluat, pe care le consideră necesare, cu anexarea răspunsurilor primite la fișa de raportare a activității;
- fiecare membru al comisiei verifică punctajele raportate și completează rezultatul în raportul sintetic de evaluare a cercetătorului (Anexa nr. 2), iar președintele completează și punctajul de evaluare total, din care rezultă calificativul;
- raportul sintetic de evaluare este transmis la Secretariat în termenul comunicat prin graficul de evaluare.

### 3.4. Calificative

(1) Calificativele care pot fi acordate în urma evaluării performanței științifice sunt următoarele:

Calificativ	Punctaj minim				
	ACS	CS	CS III	CS II	CS I
Foarte bine	160	180	200	220	240
Bine	120	140	160	180	200
Satisfăcător	80	100	120	140	160

(2) Standardul minim pentru Secțiunea I din Fișa de raportare a activității (aferente subcapitolului 2.1.) este următorul:

Grad de cercetare	Punctaj
ACS	80
CS	120
CS III	140
CS II	160
CS I	180

(3) După perioada de soluționare a contestațiilor, raportul comisiei de evaluare este analizat și validat la nivelul Consiliului științific și este aprobat de Directorul general.

(4) În cazul acordării calificativului „*nesatisfăcător*”, cercetătorii sunt reevaluați după o perioadă de 24 de luni, în baza deciziei Directorului general.

(5) Pentru cercetătorii care primesc în urma a două evaluări consecutive calificativul „*nesatisfăcător*”, Institutul poate dispune: diminuarea salariului de bază cu maximum 20% până la următoarea evaluare a performanței științifice, reducerea cu 50% a tuturor sporurilor salariale și indemnizațiilor acordate până la următoarea evaluare a performanței științifice sau încetarea contractului individual de muncă.

### 3.5. Depunerea, analiza și rezolvarea contestațiilor

(1) Cercetătorii au dreptul să conteste rezultatul evaluării în termen de 10 zile calendaristice de la data comunicării rezultatului de către Secretariat, dacă consideră că acesta nu reflectă în mod corect activitatea lor științifică.

(2) Contestațiile sunt analizate de comisia de contestații în termen de 5 zile calendaristice, astfel:

- analizează fișa de raportare, raportul de evaluare și textul contestației;
- pe această bază formulează un punct de vedere privind calificativul acordat (Raportul comisiei de contestații), pe care îl comunică Secretariatului.

### **3.6. Evaluarea cercetătorilor care îndeplinesc condițiile de înscriere la pensie**

- (1) Cercetătorii științifici care îndeplinesc condițiile de înscriere la pensie potrivit legislației privind sistemul public de pensii pot opta între acordarea pensiei pentru limită de vârstă și continuarea activității pe aceeași funcție de cercetare-dezvoltare, dacă la ultima evaluare periodică a performanței științifice au obținut calificativul „foarte bine”.
- (2) Pentru cercetătorii menținuți în funcții de cercetare-dezvoltare după împlinirea vârstei de pensionare, evaluarea periodică a performanței științifice se face anual, conform procedurii prezentate mai sus.

## **4. Dispoziții finale și tranzitorii**

### **4.1. Intrarea în vigoare a regulamentului**

Prezentul Regulament se aprobă de către Consiliul științific, în vederea transmiterii spre avizare către Colegiul Consultativ pentru Cercetare-Dezvoltare și Inovare (CCCDI), conform prevederilor legale. Regulamentul avizat de către CCCDI se avizează de către Comitetul de direcție și intră în vigoare după aprobarea în Consiliul de administrație al Institutului.

### **4.2. Sancțiuni**

Abaterile sau erorile în raportarea activității științifice a cercetătorului intră sub incidența Codului de etică al ICI București. Aceste sancțiuni sunt aplicate gradual, în funcție de gravitatea abaterii, și urmăresc menținerea integrității și corectitudinii procesului de evaluare a performanței științifice.

### **4.3. Actualizare și revizuire**

Actualizarea și revizuirea regulamentului se efectuează atât în funcție de schimbările din reglementările naționale și internaționale, cât și de obiectivele instituționale.

#### **Anexe:**

1. Fișă de raportare a activității
2. Raport sintetic de evaluare

## Fișă de raportare a activității

Anexa nr. 1

Nume Prenume:

Grad profesional:

Perioadă de raportare: de la până la

### Criterii de evaluare a performanței științifice

#### I. Rezultatele obținute în cadrul activității de cercetare și impactul acestora:

	Punctaj / criteriu	Punctaj obținut
lucrări științifice publicate în reviste indexate în Web of Science	(25+30*factor impact)/n.a.	
lucrări științifice publicate în SCOPUS, IEEE, ERIH+, CNCS - A și CNCS - B sau în alte baze de date relevante pentru diverse domenii de activitate	25/n.a.	
lucrări științifice publicate în volumele unor manifestări științifice indexate ISI proceedings	25/n.a.	
lucrări științifice publicate în regim acces liber	10/n.a.	
lucrări științifice prezentate la conferințe de prestigiu indexate Web of Science, SCOPUS, IEEE în domeniul de activitate al institutului	(15+30*0.25)/n.a.	
lucrări științifice prezentate la conferințe de prestigiu indexate BDI în domeniul de activitate al institutului	15/n.a.	
cărți editate/publicate la edituri internaționale de prestigiu	100/n.a.	
capitole de carte editate/publicate la edituri internaționale de prestigiu	25/n.a.	
cărți editate/publicate la edituri internaționale	60/n.a.	
capitole de carte editate/publicate la edituri internaționale	15/n.a.	
cărți editate/publicate la edituri naționale de prestigiu	50/n.a.	
capitole de carte editate/publicate la edituri naționale de prestigiu	12/n.a.	
cărți editate/publicate la edituri naționale	16/n.a.	
capitole de carte editate/publicate la edituri naționale	6/n.a.	
studii / materiale didactice publicate în edituri cu ISBN	20/n.a.	
brevete acordate	200/n.a.	
model de utilitate (sau similar)	50/n.a.	
certIFICATE ORDA	20/n.a.	
citări în lucrări publicate în jurnale indexate ISI, în Q1 sau Q2	16/n.a.	
citări în lucrări publicate în jurnale indexate ISI în Q3	12/n.a.	
citări în lucrări publicate în jurnale indexate ISI sau proceedings ISI	8/n.a.	
citări în cărți/capitole de carte	4/n.a.	
citări în lucrări publicate în jurnale indexate în baze de date internaționale	4/n.a.	
participarea la elaborarea unor baze de date sau corpusuri digitale de informații de specialitate	30/n.a.	
participarea la elaborarea unor dicționare digitale, enciclopedii digitale, ediții digitale de documente sau de texte de specialitate	30/n.a.	

#### II. Gestionarea și/sau conducerea/coordonarea de activități de cercetare:

	Punctaj / criteriu	Punctaj obținut
director - proiecte/programe de cercetare internaționale câștigate prin competiție sau coordonate	25*nr. ani de desfășurare	
responsabil partener - proiecte/programe de cercetare internaționale câștigate prin competiție sau coordonate	20*nr. ani de desfășurare	

coordonator WP - proiecte/programe de cercetare internaționale câștigate prin competiție sau coordonate	12*nr. ani de desfășurare	
membru - proiecte/programe de cercetare internaționale câștigate prin competiție sau coordonate	4*nr. ani de desfășurare	
director - proiecte/programe de cercetare naționale câștigate prin competiție sau coordonate	15*nr. ani de desfășurare	
responsabil partener - proiecte/programe de cercetare naționale câștigate prin competiție sau coordonate	10*nr. ani de desfășurare	
membru - proiecte/programe de cercetare naționale câștigate prin competiție sau coordonate	2*nr. ani de desfășurare	
director - proiect intern de cercetare	5*nr. ani de desfășurare	
membru - proiect intern de cercetare	1*nr. ani de desfășurare	
depunere propunere de proiect internațional în calitate de director de proiect	14*nr. propuneri	
depunere propunere de proiect internațional în calitate de responsabil partener	10*nr. propuneri	
depunere propunere de proiect internațional în calitate de membru in proiect	3*nr. propuneri	
depunere propunere de proiect naționale în calitate de director de proiect	7*nr. propuneri	
depunere propunere de proiect naționale în calitate de responsabil partener	5*nr. propuneri	
depunere propunere de proiect naționale în calitate de membru in proiect	2*nr. propuneri	
management organizațional (membru în Consiliul științific, Comisie de etică)	5*nr. ani	
participarea în calitate de președinte în comisii de evaluare / concurs / examen de promovare CDI	2*evaluare	
participarea în calitate de membru în comisii de evaluare / concurs / examen de promovare CDI	1*evaluare	
coordonare comisie de evaluare instituțională CDI, raport anual institut	15*evaluare	
participarea în comisii de evaluare instituțională CDI	10*evaluare	
participare la elaborarea reglementărilor CDI	10/n.a.	
calitatea de editor șef al unor jurnale indexate Web of Science în Q1 / Q2	30*nr. jurnale*nr. ani	
calitatea de editor șef al unor jurnale indexate Web of Science în Q3	25*nr. jurnale*nr. ani	
calitatea de editor șef al unor jurnale indexate Web of Science, SCOPUS, IEEE	20*nr. jurnale*nr. ani	
calitatea de editor șef al unor jurnale indexate în baze de date internaționale	15*nr. jurnale*nr. ani	
calitatea de editor invitat al unor jurnale indexate Web of Science în Q1 / Q2	6*nr. jurnale	
calitatea de editor invitat al unor jurnale indexate Web of Science în Q3	4*nr. jurnale	
calitatea de editor invitat al unor jurnale/proceedings indexate Web of Science, SCOPUS, IEEE	3*nr. jurnale	
calitatea de editor invitat al unor jurnale indexate în baze de date internaționale	2*nr. jurnale	
calitatea de editor al unor jurnale indexate Web of Science în Q1 / Q2	20*nr. jurnale*nr. ani	
calitatea de editor al unor jurnale indexate Web of Science în Q3	15*nr. jurnale*nr. ani	
calitatea de editor al unor jurnale/proceedings indexate Web of Science, SCOPUS, IEEE	12*nr. jurnale*nr. ani	
calitatea de editor al unor jurnale indexate în baze de date internaționale	10*nr. jurnale*nr. ani	
calitatea de membru în comitetul științific/editorial al unor jurnale indexate Web of Science în Q1 / Q2	15*nr. jurnale*nr. ani	
calitatea de membru în comitetul științific/editorial al unor jurnale indexate Web of Science în Q3	10*nr. jurnale*nr. ani	
calitatea de membru în comitetul științific/editorial al unor jurnale indexate Web of Science, SCOPUS, IEEE	8*nr. jurnale*nr. ani	
calitatea de membru în comitetul științific/editorial al unor jurnale indexate BDI	5*nr. jurnale*nr. ani	
calitatea de membru în comitetul tehnic de program al unor manifestări științifice Web of Science, SCOPUS, IEEE	10*nr. manifestări*nr. ani	
calitatea de membru în comitetul tehnic de program al unor manifestări științifice BDI	5*nr. manifestări*nr. ani	
calitatea de recenzor al unor jurnale sau manifestări științifice Web of Science, SCOPUS, IEEE	2*nr. articole recenzate	
calitatea de recenzor al unor jurnale sau manifestări științifice BDI	1*nr. articole recenzate	
programe/proiecte CDI internaționale evaluate	3*nr. proiecte	
programe/proiecte CDI naționale evaluate	2*nr. proiecte	

management organizație de CDI	25*nr. ani	
coordonare structură de CDI (șef departament)	20*nr. ani	
coordonare structură de CDI (șef serviciu/asimilat)	10*nr. ani	

### III. Activitatea antreprenorială:

	Punctaj / criteriu	Punctaj obținut
servicii, tehnologii, produse dezvoltate	50/n.a.	
software de cercetare cu acces public și utilizare documentată	20/n.a.	
transfer tehnologic al rezultatelor CD	50/n.a.*nr. itemi	
parteneriate cu companii inovative, în limitele legii	3*nr. acorduri	
spin-offuri/start-upuri înființate	50*nr. entități	
spin-offuri/start-upuri gestionate	20*nr. entități*nr. ani	

### IV. Activitatea didactică, mentoratul, supravegherea cercetării:

	Punctaj / criteriu	Punctaj obținut
parteneriate cu cercetători/cadre didactice din alte organizații de cercetare naționale sau internaționale	1*nr. parteneriate	
calitatea de cercetător/cadru didactic invitat/asociat într-o organizație de cercetare	5*nr. asocieri	
calitatea de conducător de doctorat obținută în perioada evaluată	50	
numărul de studenți doctoranzi îndrumați	1*nr. studenți*nr. ani	
calitatea de membru într-o comisie de susținere a unei teze de doctorat	3*nr. comisii	
cursuri universitare elaborate și publicate în format letric sau electronic	10/n.a.	
mentorat	10*nr. cercetători mentorați*nr. ani	
activități de formare profesională	1*50 ore predate	
activități de tutoriat pentru practică	1*nr. studenți	
elaborare curriculumă curs formare profesională	5*nr. curriculume	

### V. Formarea profesională continuă:

	Punctaj / criteriu	Punctaj obținut
studii doctorale în perioada evaluată	5*nr. ani	
studii postdoctorale în perioada evaluată	10*nr. ani	
participarea la programe de mobilități în perioada evaluată	5*nr. programe	

### VI. Contribuții aduse la dezvoltarea științei și îmbogățirea sau promovarea culturii mondiale:

	Punctaj / criteriu	Punctaj obținut
organizarea de evenimente științifice	2*nr. evenimente	
organizarea de evenimente de popularizare a științei	1*nr. evenimente	
prezentări invitate la manifestări științifice de prestigiu	3*nr. prezentări	
prezentarea de lucrări științifice de referință pentru domeniul de activitate publicate la edituri internaționale de prestigiu	15/n.a.	
câștigarea de premii de prestigiu din partea unei autorități sau instituții publice	5*nr. premii	

<b>VII. Servicii aduse societății:</b>		
	<b>Punctaj / criteriu</b>	<b>Punctaj obținut</b>
calitatea de membru/conducător/coordonator al unei organizații profesionale internaționale din domeniul CDI	2*nr. ani	
calitatea de membru/conducător/coordonator al unei organizații profesionale naționale din domeniul CDI	1*nr. ani	
calitatea de membru/conducător/coordonator al unui organism consultativ/grup de lucru în domeniul CDI la nivel sectorial, regional, național sau internațional	2*nr. ani	
ocuparea unei funcții de conducere, coordonare sau control în cadrul unei autorități publice în domeniul CDI	3*nr. ani	
politici publice, strategii, planuri de cercetare internaționale, naționale și sectoriale, standarde, regulamente, ghiduri elaborate pentru autorități sau instituții publice	2*nr. ani	
activități de sensibilizare și mobilizare a publicului (prezentări evenimente, cuvânt de deschidere, moderare etc.)	2*nr. activități	

<b>VIII. Evaluare profesională (se completează de către Serviciul resurse umane: suma mediilor aritmetice a criteriilor în perioada evaluată/nr. ani)</b>		
	<b>Punctaj / criteriu</b>	<b>Punctaj obținut</b>
competența profesională		
activitatea profesională		
caracterizarea activității		

\*n.a. = număr de autori

**Standard minim Secțiunea I.**

ACS	80
CS	120
CS III	140
CS II	160
CS I	180

**Punctaj minim**

<b>Calificativ</b>	<b>ACS</b>	<b>CS</b>	<b>CS III</b>	<b>CS II</b>	<b>CS I</b>
Foarte bine	160	180	200	220	240
Bine	120	140	160	180	200
Satisfăcător	80	100	120	140	160

**Raport sintetic de evaluare**

al Comisiei de evaluare, numită prin Decizia Directorului General al ICI București nr. \_\_\_ / \_\_\_ / \_\_\_ / \_\_\_\_\_

Numele și prenumele personalului CDI evaluat:

Gradul profesional:

Perioada evaluată: de la \_\_\_ / \_\_\_ / \_\_\_\_\_ până la \_\_\_ / \_\_\_ / \_\_\_\_\_

**Evaluare Comisie**

În baza analizei fișei de raportare a activității, puse la dispoziția Comisiei, au rezultat următoarele punctaje:

<b>Criterii de evaluare</b>	<b>Punctaj (P)</b>	<b>Punctaj (M1)</b>	<b>Punctaj (M2)</b>
I. Rezultatele obținute în cadrul activității de cercetare și impactul acestora (Standard minim...)			
II. Gestionarea și/sau conducerea/coordonarea de activități de cercetare			
III. Activitatea antreprenorială			
IV. Activitatea didactică, mentoratul, supravegherea cercetării			
V. Formarea profesională continuă			
VI. Contribuții aduse la dezvoltarea științei și îmbogățirea sau promovarea culturii mondiale			
VII. Servicii aduse societății			
VIII. Evaluare profesională <sup>1</sup>			
<b>Total punctaj:</b>			

**Punctaj de evaluare total<sup>2</sup>:****Calificativ rezultat în urma evaluării:**

Comisia de evaluare, constituită din:

Președinte (P): \_\_\_\_\_

Semnătura: \_\_\_\_\_

Membru (M1): \_\_\_\_\_

Semnătura: \_\_\_\_\_

Membru (M2): \_\_\_\_\_

Semnătura: \_\_\_\_\_

Secretar Comisie: \_\_\_\_\_

Semnătura: \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_ / \_\_\_ / \_\_\_\_\_

<sup>1</sup> Conform informațiilor furnizate de Serviciul resurse umane.<sup>2</sup> Media aritmetică a celor 3 punctaje totale (P, M1, M2).