REGULAMENT
de organizare și funcționare al Comisiei de etică
a Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare în Informatică
– ICI București –

Elaborat în conformitate cu Legea nr. 183/2024 privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare şi inovare, cu modificările şi completările ulterioare, Regulamentul-cadru privind organizarea și funcționarea comisiilor de etică din organizațiile de cercetare, aprobat prin Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.665 din 17 august 2026, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 704 din 25 august 2026, și cu Codul de etică și deontologie profesională al personalului CDI din ICI București.

Elaborat de Comisia de etică a ICI București.

Aprobat în şedinţa Consiliului Ştiinţific al ICI București din data de 16 octombrie 2026.

Cuprins

Capitolul I – Dispoziții generale (art. 1-4)
Capitolul II – Atribuțiile comisiei de etică (art. 5-6)
Capitolul III – Organizarea și funcționarea comisiei de etică (art. 7-13)
Capitolul IV – Dispoziții tranzitorii și finale (art. 14-16)
Anexa nr. 1 – Declarație de imparțialitate
Anexa nr. 2 – Declarație de confidențialitate
Anexa nr. 3 – Model de raport al comisiei de analiză
Anexa nr. 4 – Model de hotărâre a comisiei de etică

Capitolul I – Dispoziții generale

Articolul 1 – Abrevieri și termeni

(1) În cuprinsul prezentului regulament se utilizează următoarele abrevieri și termeni:

a) ICI București – Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare în Informatică – ICI București;

b) CDI – cercetare, dezvoltare și inovare;

c) CS – Consiliul Științific al ICI București;

d) CA – Consiliul de Administrație al ICI București;

e) DG – Directorul general al ICI București;

f) comisia / comisia de etică – Comisia de etică a ICI București;

g) comisia de analiză – comisia numită de comisia de etică pentru examinarea unei sesizări sau autosesizări;

h) CNECSDTI – Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării;

i) codul – Codul de etică și deontologie profesională al personalului CDI din ICI București;

j) regulamentul-cadru – Regulamentul-cadru privind organizarea și funcționarea comisiilor de etică din organizațiile de cercetare, aprobat prin Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.665/2026.

(2) Termenii utilizați în prezentul regulament și nedefiniți la alin. (1) au înțelesul stabilit de Legea nr. 183/2024, de regulamentul-cadru și de cod.

Articolul 2 – Scop și temei

(1) Prezentul regulament stabilește organizarea, atribuțiile și procedura de funcționare a Comisiei de etică a ICI București, în aplicarea regulamentului-cadru și a codului, în scopul prevenirii și eliminării faptelor care pot constitui elemente sau practici lipsite de etică în activitatea CDI.

(2) Mandatul comisiei de etică este de 4 ani. Comisia de etică se constituie şi îşi desfăşoară activitatea conform reglementărilor legale în vigoare.

(3) Comisia de etică acționează independent față de orice altă structură sau persoană din cadrul institutului.

(4) Comisia de etică îşi elaborează Regulamentul de organizare şi funcţionare propriu, respectiv propriile proceduri de lucru, care se aprobă prin hotărârea Consiliului Științific al ICI București.

Articolul 3 – Constituire și componență

(1) Conducerea și componența Comisiei de etică sunt propuse de Consiliul Științific și se aprobă de conducerea institutului prin decizie a Directorului general.

(2) Comisia de etică este formată dintr-un număr impar de membri, respectiv 5 membri, cu următoarea structură: un președinte și 4 membri, având funcția de Cercetător științific gradul I - CS I sau Cercetător științific gradul II - CS II, persoane cu prestigiu profesional, asistați de un secretar de comisie, care nu face parte dintre membrii comisiei.

(3) Nu pot fi membri ai comisiei de etică persoanele care:

a) dețin, în cadrul institutului, oricare dintre următoarele funcții: director general, director științific, director tehnic, director comercial, președinte al Consiliului Științific, director (șef) de departament;

b) au încălcat normele de bună conduită în activitatea CDI.

(4) În cazul în care o persoană validată în comisia de etică ajunge, pe parcursul mandatului, în situația de incompatibilitate prevăzută la alin. (3) lit. a), aceasta are la dispoziție 15 zile lucrătoare pentru a opta între cele două funcții și pentru a demisiona din cea care a generat cazul de incompatibilitate.

Articolul 4 – Înlocuirea membrilor. Secretarul comisiei

(1) Membrii comisiei de etică care săvârșesc fapte incompatibile cu calitatea de membru sunt înlocuiți, cu respectarea procedurii parcurse la numirea acestora.

(2) Revocarea unui membru al comisiei de etică se face motivat, prin decizie a Directorului general, la propunerea Consiliului Științific. Renunțarea la calitatea de membru al comisiei se face motivat, prin solicitare scrisă adresată Directorului general.

(3) În situația în care un membru este revocat sau se retrage din comisie, un alt membru este numit în termen de 15 zile de la data revocării sau retragerii, cu respectarea procedurii prevăzute la art. 3, alin. (1).

(4) Constituie, de asemenea, situații care pot atrage înlocuirea unui membru al comisiei de etică:

a) imposibilitatea obiectivă, dovedită, de a participa la activitatea comisiei pe o perioadă mai mare de 6 luni consecutive;

b) constatarea repetată a unor situații de incompatibilitate sau conflict de interese ale membrului respectiv, cu privire la sesizări aflate pe rolul comisiei.

(5) Secretarul comisiei este nominalizat prin decizia prevăzută la art. 3, alin. (1) și are următoarele atribuții:

a) ține evidența documentelor Comisiei de etică;

b) asigură comunicările care revin Comisiei de etică, potrivit prezentului regulament;

c) redactează procesele-verbale ale ședințelor Comisiei de etică.

(6) Secretarul comisiei nu are drept de vot.

Capitolul II – Atribuțiile Comisiei de etică

Articolul 5 – Atribuții

(1) Comisia de etică a ICI București are următoarele atribuții, potrivit art. 61 din Legea nr. 183/2024, cu modificările și completările ulterioare:

a) urmărește respectarea codului și a codurilor de etică specifice domeniului, aplicabile personalului CDI din institut;

b) numește comisii de analiză pentru examinarea sesizărilor referitoare la abaterile de la buna conduită în activitatea CDI, aduse în atenția sa prin sesizare sau prin autosesizare.

(2) Din componența unei comisii de analiză pot face parte membri ai Comisiei de etică și/sau alte persoane, din cadrul institutului sau din afara acestuia, cu competențe în domeniul la care se referă sesizarea. Comisia de etică își desemnează membri proprii în cadrul fiecărei comisii de analiză.

(3) La constituirea fiecărei comisii de analiză, Comisia de etică stabilește componența acesteia și desemnează președintele și secretarul comisiei de analiză. Secretarul comisiei de analiză nu are drept de vot și asigură evidența documentelor comisiei de analiză, comunicările necesare în cadrul procedurii de analiză și redactarea proceselor-verbale ale ședințelor acesteia. De asemenea, secretarul comisiei de analiza aduce la cunoștința persoanei cercetate, la cererea acesteia, pe bază de semnătură, conținutul dosarului de analiză a sesizarii, într-o formă anonimizată în ceea ce privește datele și elementele de identificare ale autorului sesizării, cu respectarea dreptului la apărare și a obligațiilor privind protecția datelor cu caracter personal.

(4) Cvorumul de lucru al comisiei de analiză este întrunit în prezența majorității membrilor cu drept de vot. Deciziile procedurale și raportul se adoptă cu votul majorității membrilor prezenți, dar cu un număr de voturi favorabile mai mare decât jumătate din numărul total al membrilor cu drept de vot. În cazul retragerii unui membru pentru incompatibilitate sau conflict de interese, Comisia de etică desemnează un înlocuitor înainte de adoptarea raportului.

Articolul 6 – Verificarea abaterilor. Notificarea conducerii

(1) Comisia de etică verifică încălcările normelor de bună conduită în activitatea CDI, prevăzute de legislația în vigoare, de cod și de prezentul regulament.

(2) Comisia de etică notifică de îndată Directorul general cu privire la sesizările care fac obiectul legii penale și pune la dispoziția acestuia toate informațiile pe care le deține cu privire la respectivele sesizări.

Capitolul III – Organizarea și funcționarea comisiei de etică

Articolul 7 – Ședințele comisiei. Cvorum

(1) Comisia de etică se întrunește ori de câte ori este necesar, iar, în cazul în care sunt depuse sesizări, se întrunește în termen de cel mult 5 zile de la înregistrarea acestora.

(2) Ședințele comisiei se pot desfășura în format fizic, online sau hibrid.

(3) Cvorumul de lucru al Comisiei de etică este întrunit în prezența majorității membrilor cu drept de vot (respectiv minimum 3 din 5 membri). Hotărârile se adoptă cu votul majorității membrilor participanți, dar cu cel puțin 3 voturi favorabile.

(4) Ședințele sunt conduse de președintele comisiei; în lipsa acestuia, ședința este condusă de un membru desemnat de acesta.

(5) La ședințele Comisiei de etică pot participa, în calitate de invitați, și alte persoane, printre care și consilierul juridic al institutului.

(6) Ședințele comisiei se pot înregistra, dacă există consimțământul tuturor participanților la ședință.

Articolul 8 – Sesizări

(1) Orice persoană poate sesiza comisia de etică cu privire la săvârșirea unei fapte ce poate constitui abatere de la normele de bună conduită în activitatea CDI. Sesizarea se face în scris sau online și se înregistrează la registratura institutului.

(2) Sesizările și reclamațiile anonime nu sunt luate în considerare.

(3) Sesizările care conțin datele de identificare ale petentului, primite de comisie, sunt înregistrate, indiferent dacă sunt admisibile sau inadmisibile. Numărul de înregistrare al sesizării se comunică petentului, la adresa de contact menționată.

(4) Identitatea autorului sesizării se păstrează confidențială. La registratură, în registrul de intrări, la rubrica „deponent/petent”, se completează „anonim”. Sesizarea este transmisă de registratură secretarului comisiei. Sesizările depuse greșit se redirecționează, în maximum 2 zile lucrătoare, către registratură.

(5) Orice sesizare primită de comisie este supusă unui control de admisibilitate. Pentru a fi admisibilă, o sesizare trebuie să conțină, în mod cumulativ:

a) semnătura persoanei care formulează sesizarea;

b) datele de identificare ale persoanei care formulează sesizarea: numele și prenumele, funcția și locul de muncă, respectiv denumirea persoanei juridice și adresa acesteia, precum și, după caz, adresa de corespondență, care poate fi și o adresă de poștă electronică;

c) o motivare argumentată privind nerespectarea normelor de bună conduită în activitatea CDI, cu exemple concrete, cu indicarea considerentelor justificative și a surselor de documentare.

(6) Sesizările care nu îndeplinesc criteriile de admisibilitate prevăzute la alin. (5) sunt respinse motivat, ca inadmisibile, de către comisie și comunicate, în termen de 5 zile lucrătoare, la adresa indicată în sesizare. Persoana în cauză are dreptul de a relua demersul, cu respectarea alin. (5).

(7) Nerespectarea prevederilor referitoare la păstrarea confidențialității identității autorului sesizării constituie abatere disciplinară.

Articolul 9 – Termene și contestații

(1) Comisia de analiză se pronunță printr-un raport, în termen de 60 de zile calendaristice de la primirea sesizării.

(2) Raportul comisiei de analiză se aprobă prin hotărâre a Comisiei de etică, în termen de 30 de zile de la primirea acestuia, și se comunică în scris autorului sesizării și persoanei/persoanelor reclamate. Raportul se comunică persoanei reclamate, cu respectarea dreptului la apărare, într-o formă anonimizată în ceea ce privește datele și elementele de identificare ale autorului sesizării.

(3) Termenele prevăzute la alin. (1) și (2) nu sunt termene de decădere din dreptul comisiei de a analiza sesizarea și se suspendă pe perioada în care se așteaptă primirea de puncte de vedere, răspunsuri sau documente de la părțile implicate în sesizare.

(4) Raportul comisiei de analiză, aprobat de Comisia de etică, se face public pe site-ul oficial al ICI București, cu respectarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal și prin anonimizarea persoanei care a formulat sesizarea, în termen de 10 zile calendaristice de la data rămânerii definitive a hotărârii Comisiei de etică prin necontestare la CNECSDTI, sau de la data rămânerii definitive a hotărârii CNECSDTI prin care s-a soluționat contestația, ori de la data rămânerii definitive a hotărârii instanței de judecată prin care s-a soluționat cererea de chemare în judecată în contencios administrativ având ca obiect anularea raportului aprobat de Comisia de etică și/sau a hotărârii CNECSDTI, după caz.

(5) Raportul comisiei de analiză se menține pe site-ul oficial al ICI București într-o formă anonimizată, cu respectarea prevederilor art. 13 alin. (2), pentru o perioadă egală cu durata celei mai mari sancțiuni aplicate, dar nu mai puțin de 2 ani.

(6) Raportul comisiei de analiză, aprobat prin hotărâre a Comisiei de etică, poate fi contestat la CNECSDTI, în termen de 20 de zile lucrătoare de la data comunicării prevăzute la alin. (2), de către persoana sau persoanele găsite vinovate ori de către autorul sesizării. Comisia de analiză înaintează către CNECSDTI, la cerere, întreaga documentație care a stat la baza emiterii raportului contestat.

(7) În cazul în care o contestaţie nu a fost înaintată către CNECSDTI în termen de 20 de zile lucrătoare de la data comunicării raportului prevazută la alin. (2), sancţiunile stabilite de comisia de analiză sunt puse în aplicare de către Directorul general, după caz, în termen de 60 de zile calendaristice de la data comunicării raportului.

(8) Sesizările sau contestațiile care vizează personal cu funcții de conducere din ICI București sau din alte instituții publice, membri ai Consiliului de Administrație, ai Comitetului de Direcție, ai Consiliului Științific sau ai Comisiei de etică a institutului, precum și persoane cu funcții de demnitate publică, sunt analizate direct de CNECSDTI.

Articolul 10 – Procedura de cercetare

(1) Membrii comisiei de analiză stabilesc modalitatea de lucru. Persoana cercetată este convocată în scris de președintele comisiei de analiză, cu precizarea obiectului, locului, datei și orei întrevederii.

(2) Neprezentarea persoanei cercetate la convocarea făcută, fără un motiv obiectiv comunicat în scris, dă dreptul comisiei de analiză să continue analiza în vederea soluționării sesizării.

(3) În cazul în care persoana față de care a fost făcută sesizarea recunoaște faptele care i-au fost imputate, comisia de analiză poate lua o decizie pe baza sesizării și a poziției scrise a părții reclamate.

(4) Comisia de analiză poate convoca, suplimentar, în vederea investigării cazului, orice altă persoană considerată a avea informații relevante. Prezența la audieri este obligatorie, iar neprezentarea nemotivată poate fi considerată abatere disciplinară pentru personalul institutului.

(5) Membrii comisiei de analiză au obligația să analizeze cu obiectivitate și imparțialitate faptele sesizate, fiind obligați să depună o declarație de imparțialitate, conform modelului din Anexa nr. 1, în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la data desemnării acestora. Orice membru are dreptul de a formula întrebări persoanelor audiate.

(6) În cazul în care, pe parcursul analizei, rezultă indicii privind săvârșirea unor abateri de către alte persoane decât cele menționate în sesizare, acestea sunt informate cu privire la aspectele care le vizează și beneficiază de drepturile procedurale prevăzute de prezentul regulament. În cazul constatării abaterilor, raportul poate menționa ca persoane vinovate și alte persoane decât cele indicate inițial în sesizare, cu respectarea dreptului acestora la apărare.

(7) În cazul în care partea reclamantă sau partea reclamată solicită excluderea unui membru al comisiei de analiză de la judecarea sesizării, din cauza unui conflict de interese, comisia de analiză decide prin vot, fără membrul vizat, cu privire la cererea de excludere. În cazul admiterii cererii, membrul respectiv nu participă la analizarea cazului și nici la vot. În caz de incompatibilitate sau conflict de interese, orice membru al comisiei de analiză poate formula cerere de abținere.

(8) Este interzisă exprimarea, de către persoanele implicate în procesul de analiză a sesizării sau a autosesizării, de exemplu membrii Comisiei de etică, membrii comisiei de analiză, conducerea institutului, consilierul juridic, părțile din speță, martorii, persoanele audiate, în spațiul institutului sau în afara acestuia, a oricărei opinii cu privire la vinovăția persoanei cercetate, anterior rezoluției finale de stabilire a existenței abaterii. În acest sens, membrii comisiei de analiză depun o declarație de confidențialitate, conform modelului din Anexa nr. 2, în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la data desemnării acestora. Celelalte persoane implicate în procesul de analiză sunt atenționate de membrii comisiei de analiză cu privire la obligația de păstrare a confidențialității, inclusiv cu privire la identitatea autorului sesizării.

(9) Procedura de verificare se finalizează cu adoptarea unui raport de admitere sau de respingere, care vizează fondul sesizării, motivat în fapt și în drept, conform modelului din Anexa nr. 3.

Articolul 11 – Drepturile persoanei reclamate. Audierea martorilor

(1) Persoana reclamată are dreptul de a cunoaște conținutul integral al dosarului. Secretarul comisiei de analiză pune la dispoziția persoanei reclamate, pe bază de semnătură, conținutul dosarului într-o formă în care datele și elementele de identificare ale autorului sesizării sunt anonimizate, fără a afecta informațiile necesare exercitării dreptului la apărare. Punerea la dispoziție a dosarului se consemnează în documentele procedurii.

(2) Pentru apărarea sa, persoana reclamată are dreptul să ceară, în scris, sau să depună documente și informații suplimentare, precum și să propună martori, înainte de ședință sau în ședința în care a fost chemată. Comisia de analiză, prin vot, admite sau respinge cererea.

(3) Persoanele audiate pe timpul cercetării sunt înștiințate în timp util asupra datei și locului ședinței, prezența acestora fiind obligatorie. Declarațiile verbale ale acestora, date în fața comisiei, sunt transcrise de secretarul comisiei de analiză și semnate de persoanele audiate, pe fiecare pagină, fizic sau electronic.

(4) Martorii răspund la întrebările comisiei de analiză, iar după audiere părăsesc sala și nu au dreptul de a interveni pe parcursul ședinței în niciun fel.

Articolul 12 – Deliberarea și raportul comisiei de analiză

(1) Dacă ulterior audierii persoanei reclamate, a reclamantului sau a martorilor, rezultă necesitatea completării dosarului cu noi probe, comisia de analiză poate amâna analiza sesizării pentru o altă ședință, luând măsuri pentru completarea dosarului.

(2) Membrii comisiei de analiză se retrag pentru deliberare și pentru adoptarea raportului în momentul în care președintele comisiei de analiză declară dezbaterile încheiate.

(3) În luarea deciziei, comisia de analiză are în vedere documentele dosarului, caracterul și gravitatea faptei, împrejurările în care a fost săvârșită fapta și comportarea anterioară a persoanei în cauză.

(4) Fiecare membru al comisiei de analiză propune una dintre sancțiunile prevăzute la art. 63 din Legea nr. 183/2024 și în capitolul 7 din cod.

(5) Procesele-verbale ale ședințelor comisiei se semnează de toți membrii prezenți, olograf sau electronic.

(6) Raportul comisiei de analiză reprezintă un act administrativ, semnat de președintele comisiei de analiză, și trebuie să cuprindă explicit faptele care au condus la sancționarea persoanei vizate, temeiul legal, precum și considerentele pentru care au fost înlăturate argumentele formulate de autorul sesizării. Raportul se redactează la data pronunțării.

(7) Raportul comisiei de analiză este avizat de consilierul juridic al ICI București înainte de a fi supus aprobării sau respingerii de către Comisia de etică. Raportul este aprobat sau respins de Comisia de etică prin hotărâre motivată în fapt și în drept, conform modelului prevăzut în Anexa nr. 4. În cazul respingerii raportului, Comisia de etică dispune reluarea procedurii de analiză de către o nouă comisie de analiză.

(8) Răspunderea juridică pentru hotărârile și activitatea comisiei de etică și a comisiei de analiză revine ICI București.

(9) Sancțiunile stabilite prin hotărârea comisiei de etică sunt puse în aplicare prin decizie a Directorului general.

Articolul 13 – Confidențialitate și publicare

(1) Comisia de etică și comisiile de analiză păstrează confidențialitatea asupra identității autorilor sesizărilor și a activității desfășurate, în condițiile prezentului regulament.

(2) Hotărârile Comisiei de etică și rapoartele comisiilor de analiză care constituie anexe la acestea, se publică pe site-ul oficial al ICI București cu respectarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal și prin anonimizarea datelor și elementelor de identificare ale persoanei care a formulat sesizarea, în condițiile și termenele prevăzute la art. 9.

(3) Dosarele aferente sesizărilor, precum și documentele rezultate din activitatea Comisiei de etică și a comisiilor de analiză se păstrează pe durata stabilită prin nomenclatorul arhivistic al ICI București și potrivit legislației aplicabile, cu respectarea principiului limitării perioadei de stocare a datelor cu caracter personal.

Capitolul IV – Dispoziții tranzitorii și finale

Articolul 14 – Publicare și asigurarea condițiilor

(1) ICI București asigură condițiile necesare desfășurării activității Comisiei de etică.

(2) Prezentul regulament se publică pe site-ul oficial al institutului.

(3) ICI București publică pe site-ul oficial al institutului, decizia privind componența comisiei de etică, precum și informații privind modalitatea de sesizare a acesteia.

Articolul 15 – Anexe

Anexele nr. 1-4 fac parte integrantă din prezentul regulament.

Articolul 16 – Revizuire și intrare în vigoare

(1) Prezentul regulament se revizuiește ori de câte ori intervin modificări legislative relevante, în special ale regulamentului-cadru sau ale codului, ori atunci când Consiliul Științific consideră necesară îmbunătățirea conținutului acestuia.

(2) Prezentul regulament intră în vigoare la data aprobării prin hotărâre a Consiliului Științific al ICI București.

Anexa nr. 1

DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE

privind imparțialitatea membrului comisiei de analiză a sesizării

– model –

Subsemnatul/a, ..., membru în comisia de analiză numită de Comisia de etică a ICI București, posesor/posesoare al/a CI/BI ....., seria ..... nr. ....., eliberată/eliberat la data de ....., domiciliat(ă) în ....., declar pe propria răspundere că nu mă aflu în incompatibilitate sau în conflict de interese cu privire la analiza Sesizării nr. ..... din data de ..... de la ..... versus ....., de pe rolul comisiei de analiză.

Data .....

Semnătura .....

Anexa nr. 2

DECLARAȚIE DE CONFIDENȚIALITATE

a membrului comisiei de analiză a sesizării

– model –

Subsemnatul/a ....., membru în comisia de analiză a sesizării, numit de Comisia de etică a ICI București, posesor/posesoare al/a CI/BI ..... seria ..... nr. ....., eliberată la data de ....., domiciliat(ă) în ....., declar că voi păstra confidențialitatea asupra documentelor supuse dezbaterii și pozițiilor exprimate pe parcursul reuniunilor comisiei de analiză din Sesizarea nr. ..... din data de ..... de la ..... versus ..... .

Data .....

Semnătura .....

Anexa nr. 3

RAPORT Nr. ..... din data de .....

privind soluționarea Sesizării nr. .....

– model –

1.a. Sinteza conținutului sesizării

Comisia de analiză numită de Comisia de etică a ICI București a primit Sesizarea nr. ..... din data ..... .

Petentul este ..... .

Persoana reclamată este ..... .

Petentul ..... a depus la comisia de etică Sesizarea nr. ..... din data ....., solicitând următoarele: „....." .

1.b. Verificarea competenței legale

În temeiul prevederilor art. 10, alin. (9) din prezentul Regulament de organizare și funcționare a Comisiei de etică, în baza Deciziei președintelui Comisiei de etică a ICI București nr. ..... de numire, comisia constată că analiza aspectelor invocate în cadrul Sesizării nr. ..... din data de ..... face/nu face parte din atribuțiile sale legale și:

– are competența de soluționare a acesteia; sau

– nu este de competența sa și o declină spre soluționare la ..... (de exemplu, Comisia de disciplină a muncii a institutului).

2. Analiza informațiilor, documentelor și probelor materiale din conținutul sesizării

2.1. Temei legal

În temeiul prevederilor art. 60-62 din Legea nr. 183/2024 privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 1 din Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.665/2026 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea comisiilor de etică din organizațiile de cercetare, ale art. 5 din prezentul Regulament, în baza Hotărârii Comisiei de etică a ICI București nr. ... de numire, membrii comisiei de analiză au procedat la analiza documentelor primite în cadrul sesizării.

2.2. Documente analizate

Au fost analizate următoarele documente:

– Sesizarea nr. ..... din data .....

– anexe la sesizare: .....

În conformitate cu prevederile art. 62 din Legea nr. 183/2024, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 8 din prezentul Regulament, comisia de analiză a informat persoana reclamată ..... că există Sesizarea nr. ...../..... și i-a solicitat transmiterea unui punct de vedere în scris și a următoarelor documente, în termen de maximum ..... zile lucrătoare: ..... .

Prin Adresa nr. ....., persoana reclamată ..... a transmis la comisia de analiză următoarele documente: ..... .

Ulterior convocării prin Adresa comisiei de analiză nr. .... din data de ....., în data de ....., persoana reclamată a fost audiată de comisia de analiză.

Ulterior convocării prin Adresa comisiei de analiză nr. .... din data de ....., în data de ....., petentul a fost audiat de comisia de analiză.

Ulterior convocării prin Adresa comisiei de analiză nr. .... din data de ....., în data de ....., următoarele persoane ..... au fost audiate de comisia de analiză.

Din audieri au reieșit următoarele: ..... .

2.3. Analiza efectuată

Comisia de analiză constată: ..... .

Sesizarea este:

– întemeiată, deoarece .....;

– nefondată, deoarece ..... .

2.4. Concluzii

2.4.1. Motivarea în fapt

În urma analizei speței, comisia de analiză constată că ..... .

2.4.2. Motivarea în drept

Art. 55, alin (1) din Legea nr. 183/2024, cu modificările și completările ulterioare, art. 1 din Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.665/2026, art. 12, alin. (4) din prezentul Regulament.

3. Măsuri

În conformitate cu prevederile art. 63 din Legea nr. 183/2024, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 1 din Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.665/2026, ale art. 12, alin. (6) din prezentul Regulament, comisia de analiză dispune următoarele măsuri:

– se admite/se respinge ca nefondată Sesizarea nr. .....;

– se dispune următoarea sancțiune: ..... .

Adoptat în ședința din data de ..... cu .... voturi pentru, ... voturi împotrivă, ... abțineri.

Notă: La comunicarea raportului persoanei reclamate și la publicarea acestuia, datele și elementele de identificare ale autorului sesizării se anonimizează, în condițiile prezentului regulament.

Anexa nr. 4

HOTĂRÂRE Nr. .... din data de .....

– model –

Având în vedere prevederile art. 62, alin. (3) din Legea nr. 183/2024 privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 1 din Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.665/2026 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea comisiilor de etică din organizațiile de cercetare,

în temeiul prevederilor art. 9, alin. (2) din prezentul Regulament de organizare și funcționare a Comisiei de etică,

luând în considerare Raportul nr. ...../..... al comisiei de analiză,

Comisia de etică a Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare în Informatică – ICI București hotărăște:

ARTICOL UNIC

Se aprobă/Se respinge Raportul nr. .... din data de ..... privind soluționarea ....., prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Cu respectarea prevederilor art. 12 alin. (7) din prezentul regulament și ulterior avizării juridice a raportului comisiei de analiză, prezenta hotărâre se transmite Compartimentului juridic din cadrul ICI București în vederea avizării, iar după avizare se transmite:

– .....;

– ..... .

Prezenta hotărâre, împreună cu raportul comisiei de analiză care constituie anexă la aceasta, se publică pe site-ul oficial al ICI București în forma anonimizată prevăzută de art. 13 alin. (2).

Președintele Comisiei de etică,

.....